**فلسفه اجتماعی"اخلاق-الاهیات"در قرآن**

سیدمحمود نجاتی حسینی(خراسانی)

پژوهشگر مطالعات علم و دین

**مقدمه**

**فلسفه های اخلاق** کلاسیک و مدرن معترفند که **دین** به صورت تاریخی آن خاستگاه سنتی **اخلاق** است؛ ولذا فلسفه های اخلاق مدرن و کلاسیک می توانند بخشی از منابع تئوریک خود را از آموزه های اخلاقی دین تامین کنند.این امرنیزمنطقا مستلزم شناخت ماهیت دینی اخلاق است که منبع داده آن هم به تبع متون مقدس و معارف دینی وادبیات دینی اخلاق است.ازاین منظر درنوشتارحاضر مروری فشرده برآموزه های اخلاقی مندرج درمتن مقدس اسلام – قرآن- خواهیم داشت.این آموزه های دینی اخلاقی همان گونه که نشان خواهیم داد می توانند به شکل گیری یک **الاهیات اخلاقی** و **اخلاق الاهیاتی** که ملهم از **قرآن** است بیانجامند.و از لحاظ تاثیرات اجتماعی فرهنگی که دارند می توانند درجهت دادن صحیح به یک **اخلاق انسان گرای معنویت گرا** در زندگی روزمره فردی و گروهی و جمعی موثر واقع شوند.لذا کاویدن **فلسفه اجتماعی** این اخلاق الاهیاتی و الاهیات اخلاقی نیز ضروری این بحث است .به این مضمون ها نیز از سه منظر «فلسفه اخلاق ، فلسفه دین - اخلاق و فلسفه اجتماعی اخلاق» خواهیم پرداخت .

 **[1 ]** **فلسفه اخلاق وفلسفه دین - اخلاق**

بحث فلسفی از چیستی ماهیت امراخلاقی،زبان بیان امراخلاقی و هم چنین مفاهیم اخلاقی موردکاربرد در مطالعات اخلاقی و اخلاق کاربردی روزمره و حتی اخلاق حرفه ای همچنان جذاب و محل گفتگواست(نک پوجمان 1998 ؛راشل 1998 )[[1]](#footnote-1) .دراین باره فلسفه های تحلیل اخلاقی،اخلاق کاربردی،اخلاق عملی واخلاق هنجاری متفق القول اند که داشتن دغدغه ذهنی نسبت به امراخلاقی و امرخیرethics) ( وهم چنین جهت گیری عملی به انجام عمل اخلاقی و خیرخواهانه و خوب(morality )جزو ذات انسانی و هویت انسان است(نک داروال و همکاران1380؛اتکینسون 1391؛بادیو 1387)[[2]](#footnote-2).لذا وجود"وجدان اخلاقی" امر و نهی کننده و قضاوت کننده عمل فردی(آنچه درمعارف اخلاق اسلامی"نفس لوامه"می نامندش) و نیز وجود "حس اخلاقی"یعنی حساسیت به انجام اوامر اخلاقی وپرهیز از عمل غیر اخلاقی یا ضد اخلاقی و دوری از بی اخلاقی خود بخش مهمی ازذات بالقوه اخلاق گرای انسان(آنچه وفق معارف قرآنی"فطرت الهی"می نامندش )است.این مباحث فلسفه اخلاقی به وقت قرار گرفتن در معرض دانش اجتماعی و پیوند خوردن با مقتضیات زیست اجتماعی و انسان اجتماعی به صورت"جامعه شناسی اخلاق" و"اخلاق اجتماعی"خود را بروز میدهد(نک اسمیت 1991؛ پنسکی1388؛نجاتی حسینی1392 ؛ 1400)[[3]](#footnote-3)؛و به هنگام پیوند خوردن با معارف دینی به ویژه از نوع اسلامی و شیعی آن رنگ و بوی "اخلاق دینی" یا "اخلاق دین گرا" و "اخلاق دین مبنا" به خود میگیرد( نک نجاتی حسینی1388) [[4]](#footnote-4) .

**[2 ] درباره «فلسفه اجتماعی»**

فلسفه اجتماعی social philosophy به عنوان یک فلسفه مضاف پل بین «فلسفه» و«علوم اجتماعی» [دانشهای:جامعه شناسی وانسان شناسی وجمعیت شناسی و روان شناسی اجتماعی/دانشهای: تاریخ وجغرافیا و اقتصاد وسیاست وحقوق/دانش:مطالعات فرهنگی]است.کار فلسفه اجتماعی ارائه آرای فلسفی درباره«جامعه»است.آرایی که ازنوع آرای «تحلیلی»[وارسی واقع گرایانه ودقیق وضع موجود]؛«هنجاری»[نقد وارزیابی اخلاقی ارزشی وضع موجود]؛«راهبردی»[ترسیم الگوی تیپ ایدئال برای داشتن وضع مطلوب]و«تجویزی »[ارائه الگوی عملیاتی برای ساختن و داشتن یک وضع مطلوب]است .

اما پرسشهای مبنایی کلی فلسفه اجتماعی عبارتنداز:«جامعه خوب،انسان اجتماعی خوب،شهروندخوب،زندگی اجتماعی خوب»چراوچگونه میسرمیشود؟.چگونه«حکومت وعدالت وبرابری ودموکراسی وآزادی ورفاه وامنیت و رفاه و بهزیستی»مطلوب است؟. چگونه«رهایی و رستگاری»ازطریق«علم-دین-اخلاق»برای«انسان اجتماعی»متصوراست؟.چه «آینده های اجتماعی»پیش روی «انسان اجتماعی امروزوفردا»است؟(نک گراهام 1988 )[[5]](#footnote-5) .

 **[3]درباره «الاهیات اخلاقی/ اخلاق الاهیاتی»**

تئولوژی[الاهیات مسیحی یهودی/ کلام اسلامی]دانش مبنایی بحث در باره ماهیت خداوند و خلقت او و دین خدا و نسبت دیالکتیکی آن ها با انسان خدا جو و دین ورزاست. «الاهیات اخلاقی»moral theology Ethico- ؛اما منظری است ازالاهیات که درآن از «خداوند»،به عنوان «موجودی اخلاقی»که«خاستگاه اخلاق» نیز هست؛و از «دین خداوند»نیز،به مثابه منظومه ای از «آموزه های اخلاقی» بحث می کند.«اخلاق الاهیاتی»Theological moral and ethics نیزمنظر و آموزه ها و راهبردهایی هنجاری - تجویزی است که درآن آموزه های اخلاقی که متاثرازالاهیات اخلاقی ودین خداونداست،صورت بندی شده است.یعنی آموزه هایی که در باره ماهیت و نحوه تحقق:«اخلاق معنوی خوب وموثر؛ زیست معنوی اخلاقی خوب ؛ عمل اخلاقی معنوی خوب/؛و انسان اخلاقی معنوی خوب » است.

**[4]درباره فلسفه اجتماعی«الاهیات اخلاقی/ اخلاق الاهیاتی»**

در حالی که محور آرای «الاهیات اخلاقی/اخلاق الاهیاتی» درباره «انسان معنوی اخلاقی وعمل معنوی اخلاقی » در «سطح فردی وانسان شناختی فلسفی »آن است؛ اما «فلسفه اجتماعی»ازنحوه تعمیم وتسری این الاهیات اخلاقی و اخلاق الاهیاتی به «جامعه »؛ و اهداف و تاثیرات اجتماعی این الاهیات اخلاقی و اخلاق الاهیاتی درسطح «جمعی و جامعه وانسان اجتماعی»بحث می کند؛ متوجه کاربرد آن برای «کنشگری اجتماعی » و «ساختارهای جامعه»[اقتصاد وسیاست و حقوق و فرهنگ]است.به این معنا می توان گفت محوریت مباحث «فلسفه اجتماعی الاهیات اخلاقی و اخلاق الاهیاتی»چند مساله – مضمون – هدف کلیدی است :«داشتن یک جامعه اخلاقی معنوی خوب؛پداگوژی تربیتی یک انسان اجتماعی اخلاقی معنوی خوب؛ برساختن یک زیست اجتماعی معنوی اخلاقی خوب و طراحی یک بهزیستی رفاهی معنوی اخلاقی متعادل و متوازن ».

**[5 ]یک معرفی کتابشناختی از مضامین مرتبط با «الاهیات اخلاقی/ اخلاق الاهیاتی»**

پیش از پرداختن به اصل بحث – الاهیات و اخلاق در قرآن – و برای آشنایی مبنایی با مباحث فلسفه اخلاقی که در نسبت با دین طرح شده اند و نیز برای فهم مقایسه ای ادبیات اخلاق – الاهیات در غرب با آن چه از قرآن دراین زمینه می توان استنباط نمود؛مروری فشرده برچند نمونه از متون تخصصی مطرح و مبنایی در این

حوزه سودمند وضروری بحث است.با توجه به محدودیت حجم نوشتارحاضر ما صرفا مضامین کلیدی را که معرفی خواهیم کرد که نسبتی با اخلاق الاهیاتی و الاهیات اخلاقی میتوانند برقرار کنند؛ وضمنا بسیاری از آن ها نیز در متن مقدس قرآن هم قابل ردیابی اند؛ هرچند صورت بندی آن ها منطقا همان گونه که انتظار می رود البته به زبان خاص قرآن نیز بیان شده است .

**اولین مضمون**،«نسبت میان اخلاق اعتقادی مندرج درمتون مقدس دینی و اخلاق انتخابی فرد در زیست اجتماعی اش» است؛واینکه چگونه در اخلاق منبعث از دین نسبت اراده وآگاهی و اختیار محدود فردی برای عمل اخلاقی با مشیت وتقدیر وقدرت نامحدود الاهی برقرار و متوازن و قابل فهم و محقق شدنی است .در بحث از"اخلاق اعتقاد"مساله این است که آیا هنجارها وارزش هایی وجود دارند که بتوانند مبنای اعتقاد من را بسازند-و اگر هستندآیا اینهاعقلانی اندیا اخلاقی،یاهردو؟،و یاهیچ کدام؟(دول وچیگنل 2005 )[[6]](#footnote-6).درهمین سویه آرای متنوعی درباره «مبانی عقلی و وحیانی اخلاق؛اخلاق بر مبنا ی عقل جهان شمول وعام گرا ؛اخلاق برمبنای فرامین دینی خاص گرا؛ واخلاق همرا با دین و اخلاق بدون دین»بحث شده اند(نک بیرن 1992 )[[7]](#footnote-7).نیز مباحثی مهم در«فضیلتهای اخلاقی در متون الاهیاتی مسیحی؛ارزشهای اخلاقی در متون الاهیاتی مسیحی و جهان مسیحی با نگاههای مدرن،کلاسیک ،پست مدرن و فمنیستی»موجود است(نک سساریو 1991 /فاندن هول و همکاران 2018 )[[8]](#footnote-8) .

**مضمون دوم** مرتبط با الاهیات اخلاقی و اخلاق الاهیاتی«کاربردهای فرهنگی اجتماعی دین – اخلاق از طریق اخلاق دینی خصوصا نسبت به دیگری؛ و اخلاق جهان شمول حس مسئولیت درقبال دیگری و انسان دوستی دینی»است.لذا بحث محوری در این مساله پیرامون«لزوم داشتن حس اخلاق مسئولیت و تعهد در باره دیگری از سوی خود(من-تو-ما–آـنها)؛ضرورت اخلاق همدلی و همدردی و نگرانی نسبت به دیگری؛اهمیت وجود اخلاق مراقبت از دیگری؛ونیزاهمیت اخلاق دینی برای تقویت اخلاق فرهنگی عرفی رایج و متعارف»است(نک میلر2016)[[9]](#footnote-9).مساله مهم دیگری که دراین مسیر مطرح میشوداینست که«چگونه انسان دوستی دینی میتواندبه اخلاق گرایی عام(سورن کرکه گور)منجرشود؛ونیزاینکه چگونه اخلاق مسئولیت درقبال دیگری(امانوئل لویناس)میتواند از اخلاق دینی ناشی شود»(نک سیمون و وود 2008 )[[10]](#footnote-10). در برخی مطالعات تجربی که به موضوع تاثیرات این نوع انسان دوستی اخلاقی و اخلاق گرایی دینی در زیست روزمره جهانی شده ،پرداخته اندبر«لزوم توجه به تاثیرات اخلاق دینی چندفرهنگی برای مصالحه نزاع های دینی؛غلبه بر بینادگرایی های رادیکال دینی خشن وخونین در جهان اسلامی و یهودی مسیحی و حتی هندو بودیستی»تاکید شده است( نک آنسچی و همکاران 2011 )[[11]](#footnote-11).

**سومین مضمون** از مباحث اخلاقی که به نوعی به الاهیات اخلاقی و اخلاق الاهیاتی ربط پیدا می کند«نقش و نحوه تعلیم وتربیت اخلاقی؛آموزش اخلاق؛و فراگیری اخلاق دینی»است.برمبنای تز جان دیویی فیلسوف پراگماتیست امریکایی سده 19،تربیت و تعلیم مایه بهبود تجربه زندگی یک گروه اجتماعی است و دین بسط این تربیت و اخلاق نیز محتوای آن است.در حقیقت تعلیم وتربیت فرمی است که محتوای آن را دین واخلاق فراهم میکنند(نک الکزاندرویچ و همکاران 2012؛بلوک 2007)[[12]](#footnote-12).در همین زمینه برخی مطالعات تجربی نیز که مرتبط با پداگوژی اخلاقی است بر نقش "آموزش شهروندی" به عنوان برنامه عملیاتی آموزش اخلاق دینی و عرفی تاکیدمیشود( نک لوین و همکاران 2014 )[[13]](#footnote-13) .به این منظور نیز مساله نسبت های متقابل و متعامل اخلاقیات و اخلاق دینی هم در جهت هموار ساختن نقشه آموزش اخلاقی طرح شده است( نک کلرمونت 2011 ؛ لویینگر 2012)[[14]](#footnote-14).

بنابراین چند مساله همزمان طرح شده اند:«وجود پارادوکس احساسات و طبیعت فردی با اخلاقیات عقلانی عام و تناقض وتضاد تشدید شده آن با اخلاقیات دینی؛اینکه چگونه طبیعت لذت طلب فرد(عشق و دوستی و هوا وهوس ونفع طلبی وسکس)با اخلاقیات عقلانی کنارمی آید؛ اینکه خود این اخلاقیات چگونه بااخلاق دینی که مبتنی بردوری ازگناه و لذت طلبی دنیوی است نسبت پیدا میکند».همچنین این بحث نیز درمی گیرد که «آیا من بر مبنای اخلاق اعتقاد عمل میکنم یا برمبنای مقتضیات زیست فردی و اجتماعی ام».بحث «اخلاق تعصب دینی و مدارای غیردینی» ونیز بحث «مشیت الاهی و اراده انسانی من درعمل به اخلاقیات »هم مطرح است.روی هم مهم است بدانیم چرا و چگونه «خدا گرایی یا تئیسم می تواند منجر به شکل گیری بهزیستی در زیست مادی مردمان شود ».و نیز اینکه «چگونه این امر از طریق اخلاقیات دینی یا تبدیل شدن اعتقاد به خدا به عمل گرایی در اخلاق ازطریق آموزه های مرتبط با اموراخلاقی واصول اخلاق اجتماعی محقق شدنی» است

**مضمون چهارم** این نوع مباحث الاهیاتی–اخلاقی،«رویه های عقلانی تحقق پذیرایدئال در امرفراگیرشدن اخلاق در جامعه»اعم از جامعه مدرن عرفی و سکولار(مانند جوامع غربی)و یا جوامع سنتی دینی (مانند جهان اسلام)است.برخی ازمطالعات اقتدا به الگوهای موجود در"اخلاق آسیایی"یعنی اخلاقیات ادیان آسیایی از جمله اخلاق هندو-بودیستی و تائوییستی –کنفوسیوسی – شینتوئیستی را برجسته کرده اند( نک هاروه 2000 ؛ لی 2014 )[[15]](#footnote-15).به نمونه  دراین اخلاقیات کهن و سنتی برپیوستگی منطقی وذاتی میان آموزه های دینی بودیستی با زندگی فردی و جمعی و لذا تمرکز اخلاق بودیستی بر زندگی اخلاقی در سطوح فردی و جمعی از جمله در حوزه های مهم زندگی تاکیدمیشودمانند:«بهزیستی،ازدواج،خانواده،مشارکت،خیریه،دوستی،نوع دوستی،انسان دوستی،صداقت،امانت،تعهد،شفقت؛توجه اخلاقیات تائوییستی براخلاقیات خودسازی فردی تا اخلاقیات جمعی؛نقش نهادینه شدن و سازمان یافتگی اخلاقیات بودیستی و تائوییستی دربافتار زیست جمعی».

**مضمون پنجم**،«نسبت انسان اخلاقی با جامعه نا -اخلاق و نقش دین در اخلاقی کردن فرد و جامعه »است. این بحث مهم مدیون الاهیات دان اجتماعی راینهولد نیبور است.او می گوید درحالی که آموزه های لیبرالیستی فردگرایانه درجامعه مدرن فرد را به لبه خودخواهی وخودمحوری وخودپرستی وخودشیفتگی ولذا منفعت طلبی صرف فردی(Selfishness) سوق میدهدکه مبین وجودنوعی اجتماع نا-اخلاق است؛اما دین میتواندبا تاکیدبراخلاقیات دیگر خواهی و نوع دوستی و انسان گرایی، فرد را به نوعی از لحاظ داشتن مسئولیت و تعهد اخلاقی نسبت به دیگران،اجتماعی (Socialization) کند(نیبور1932 )[[16]](#footnote-16).بحث جان لاک نیز در همین زمینه اهمیت خود را نشان میدهد.به نظر وی«لزوم پیوستگی عقل و عقلانیت با اعتقاد دینی و اخلاق اعتقاد»می تواند از لحاظ فردی و جمعی منجربه اهمیت یافتن عقلانیت اخلاقی شود؛یعنی اینکه اخلاق ورزی با محاسبات عقلی درباره هزینه فایده جهت گیری های اخلاقی نیز همراه شود(نک ولترشافت 1996 )[[17]](#footnote-17) .

اما صورت پیشرفته تر وبیان مدرن این"عقلانیت اعتقادی اخلاقی"را میتوان در نزد امانوئل کانت یافت.به ویژه در اهمیت پرسشهای مطرح کانتی در نقد عقل محض(چه میتوانم بدانم؟چه می باید انجام دهم؟ به چه می توانم امید داشته باشم؟)و اهمیت علم و دین و اخلاق در این میان؛این که چگونه دین و الاهیات منظرهای اخلاقی رامیسازند؛نیز اینکه چگونه این منظرهای اخلاقی ازطریق شناخت علمی ارزش ها و هنجارها را شفاف و دقیق می کنند؛و نهایتا اینکه چگونه این ها به عمل اخلاقی درست و دقیق منجر می شوند.در این تعابیر تاکید عمدتا برنقش مهم و موثر وضروری مسئولیت وتعهداخلاقی کنش گران و سوژه ها و همچنین اهمیت وظیفه اخلاقی است که "اعتقاد دینی عقلی یا دین ورزی عقلانی شده" میتواندآن را حمایت و یا ضمانت کند(نک کالاهان و اینگلهارت 1981 ) [[18]](#footnote-18).

درهمین زمینه روایت های بدیل یا رقیب یعنی "آرای پست مدرنی در اخلاق گرایی فردی و شخصی شده" نیز قابل توجه اند .به ویژه اینکه تنوع وتکثر و تفاوت شناخت های اخلاقی و رسمی بودن آنها از لحاظ پست مدرنی مسجل شده است.و نیز این بحث که از منظر الاهیات پست مدرنی ایمان و اعتقاد به خداوند نمی تواند مجزا از عشق به دیگران و فارغ از"مسئولیت نسبت به دیگری" یا "اخلاق مسئولیت از سر تعهد عرفی و یا تکلیف اعتقادی" باشد.مباحث اخلاق پست مدرن رورتی ،لیوتار و حتی دریدا وفوکو ازاین منظر مهم اند( نک تاکر 2007 )[[19]](#footnote-19).روایت پراگماتیستی پست مدرنی و البته عملگرا شده این بحث را می توان در نزد ریچارد رورتی فیلسوف امریکایی یافت. در «پراگماتیسم امر اخلاق اعتقاد و ایمان» مساله اصلی بحث از وجوه اخلاقی ایمان داشتن و اعتقاد ورزی به ویژه ازمنظرالاهیات رهایی وآزادی liberation theology است؛ آن هم در فرمت پراگماتیستی آن – که به این نتیجه منجر میشود: «هر گونه اخلاق دینی [یعنی ارزش ها و هنجارهای مرتبط با امرخیر که از ـآموزه ها و اصول دینی گرفته شده و امر اخلاقی مینامیم]که معطوف به همبستگی و انسجام و انسان گرایی شود ؛ در عمل نیز مورد اقبال مردمان خواهد بود ( نک تییرز 2014 ؛ رورتی 2008 )[[20]](#footnote-20) .

نهایت امر این که ،سنتز درست پراگماتیسم دراین جا (که ما آن را روایت "پراگماتیسم الاهیاتی دینی" می نامیمش ) در پاسخ به این پرسش که «چگونه می توان اخلاقی زیست»هم پاسخ های فلسفی می توان داد و هم الاهیاتی و هم متافیزیکی وهم اخلاقی وهم اجتماعی فرهنگی. با این حال قابل تحقق ترین پاسخ: قطعا پاسخ پراگماتیستی است که انجام عمل اخلاقی را فارغ از فلسفه پردازی عینا به وصورت واقعی و عملی آن قابل تحقق می کند.دراین باره زمینه های چند فرهنگی و امر دینی که مستعد چند فرهنگی شدن است قطعا برای پیشبرد امر اخلاقی مثمر ثمر هستند. به نظر ما **الاهیات قرآنی** را میتوان ازاین منظر یعنی : **پراگماتیسم الاهیاتی دینی** نیز یک **خوانش اخلاقی** کرد.

**[6 ] قرآن ،پراگماتیسم الاهیاتی دینی** **و** **خوانش اخلاقی**

 تعبیر مبنایی برای «الاهیات اخلاقی» دست کم از منظر **پراگماتیسم الاهیاتی دینی**، الاهیاتی است که درآن :از«خداوند»،به عنوان «موجود متعالی اخلاقی» که «خاستگاه اخلاق» نیز هست بحث میشود؛و هم چنین از«دین خداوند» نیز، به مثابه منظومه ای از«آموزه های اخلاقی» بحث می کند تعبیر مبنایی برای «الاهیات اخلاقی قرآنی» نیز منظر و وجهی از الاهیات قرآنی است که درآن:خداوند به عنوان «خاستگاه امر اخلاقی» ، «آمر امر اخلاقی»نیزهست؛ خداوندخود «موجود اخلاقی »است که متصف به صفاتی چون «عدالت -انصاف - محبت -عشق به انسان »است .

خداوند از انسان های معتقد دینورز میخواهد تا به «عدالت وانصاف» رفتا رکنند؛به هم «ستم» نکنند؛«یاور و غمخوار»هم باشند؛از در«صلح »با هم«مدارا »و زیست کنند؛«مسئولیت پذیر» باشند؛ «متعهد» به اخلاق و دیانت باشند. خداوند همچنین به انسانها می گوید در زمین از« فساد و خونریزی» بپرهیزند و «قسط و عدل» را محقق کنند؛در زیست روزمره شان به قواعد وضوابط ومقتضیات و شئونات «منطق و عقل و دانش»گردن نهند .

 خداوند هم چنین امر می کندبه انسان ها که در خدمت تحقق «امربه معروف » و «نهی ازمنکر»باشند.

بنابرین فشرده وعصاره اخلاق الاهیاتی قرآنی را می توان در صورتبندی اصل«امربه معروف» و «نهی از منکر» دید.قطعا منظور ما از این اصل نمی تواند دیدگاه حکومتی فقهی جنجالی و چالشی ومساله ساز جاری در جامعه ما باشد !؟.لذا این اصل فقط وفق نص متن مقدس قابل وارسی هرمنئوتیکی و تامل وبازاندیشی از نوع جامعه شناختی آن است.بنابرین پیوند میان «الاهیات اخلاقی» با «اخلاق الاهیاتی» هم در متنtext [قرآن وفرهنگ و معارف دینی]وهم درزمینه context[جهان اسلام ، زیست فردی و جمعی مسلمین]متصور وقتبل تحقق عملی از حیث **پراگماتیسم الاهیاتی دینی** است.

وفق «الاهیات اخلاقی» مندرج درمتن مقدس قرآن؛خداوند «آمر به امراخلاقی» است و هم اوست که «عمل اخلاقی» را پاداش نیکو و ارزنده میدهد.بنابرین در «اخلاق الاهیاتی» احساس و تعهد و تکلیف به عمل اخلاقی ؛انگیزه ای جز «تقرب به خداوند» ندارد.

 در اخلاق الاهیاتی از نوع قرآنی آن «جلب رضایت خداوند» انگیزه عمل اخلاقی است؛ و لذا «عامل اخلاقی »بی هرگونه چشم داشت مادی و بی هرگونه توقع اخلاقی مقابله بمثل از سوی دیگران ؛می تواند بدون توجه به خاستگاه قومی نژادی طبقاتی جنسیتی مذهبی زبانی «دیگری»؛برای «دیگران» به صورت عام وجهان شول آن«عمل اخلاقی» انجام دهد.

 از این حیث مبانی «اخلاق الاهیاتی قرآنی» می تواند جهت گیری «انسان گرایی جهان شمول» داشته باشد؛ ولذا این «نظام اخلاق دینی» از ظرفیت و توانش تعامل با «نظامات اخلاق شهروندی » و «منظومه حقوق بشر جهانی » نیز برخوردار است.

 وفق این«اخلاق الاهیاتی قرآنی»؛ مبدا و مقصد و مقصود«امراخلاقی،تکلیف اخلاقی،تعهد اخلاقی،انگیزه اخلاقی،حس اخلاقی،رضایت اخلاقی،عمل اخلاقی »؛همه و همه به «خداوند » راجع است ؛چون که خداوند به عنوان«موجود متعالی اخلاقی» هم زمان:«تعیین کننده ماهیت امر اخلاقی،آمر امراخلاقی، داور امر اخلاقی ،پاداش دهنده عمل اخلاقی» است .

اشاره مختصر به چند نمونه محوری از مصادیق قرآنی اخلاقی برا ی اختتام بحث ماکفایت میکند:«من عمل صالحا فلنفسه»انجام عمل صالح؛«قد افلح من زکیها »اهتمام به پالایش نفس ؛«یامرون بالمعروف و ینهون عن المنکر »اهتمام مستمر به انجام کارهای نیک وامر خیر و امور خیرخواهانه؛«تعاونوا علی البر و التقوی»همکار ی و همیاری از سرخیرخواهی؛«یوثرون علی انفسهم و لوکانوا بهم خصاصه»انجام انفاق و ایثار و بخشش مال ؛«ولا تصعر خدک للناس و لا تمشی فی الارض مرحا» مردم داری و مردم گرایی و فروتنی بی هر گونه حس و ژست تکبر نسبت به مردمان؛«الذین جاهدو ا فینا لنهدینهم سبلنا» کوشش جدی خالصانه و مخلصانه در راه خدا؛«الذین لا یلبسون ایمانهم بظلم»پرهیز کردن از ستم گری وآلودن ایمان به هر گونه ستم پیشگی درزیست فردی و جمعی دنیوی .
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